

## **О необходимости развития отечественного машиностроения для мясопереработки**

Д.т.н. Пеленко В.В., к.т.н. Зуев Н.А., Азаев Р.А., Янцевич А.А.,  
Кузьмин В.В., Ольшевский Р.Г.

*Закупки чужого сырья и оборудования без развития своего мясного рынка и пищевого машиностроения не приведут к экономическому благополучию России.*

Ключевые слова:

Одной из ведущих отраслей промышленности России является пищевая, определяющая здоровье населения и продовольственную независимость государства.

Мясная продукция в объеме продовольственного потребления занимает главенствующее положение, а мясоизмельчительное оборудование, и в первую очередь волчки, – базовое технологическое оборудование.

Мясная промышленность – крупнейшая отрасль пищевой промышленности, она призвана обеспечивать население страны пищевыми продуктами, являющимися основным источником белков.

Анализ современного состояния парка оборудования мясоперерабатывающей отрасли России свидетельствует о том, что его технический уровень нельзя признать удовлетворительным.

Сегодня 42% производственных фондов предприятий пищевой промышленности подлежат замене, 25% подлежат модернизации и только 19% соответствует мировому уровню. Приблизительно 30% парка машин отработало уже два и более амортизационных срока, степень износа основных средств составляет 70%. Более 27% парка технологического оборудования составляет импортная техника [1].

Большую часть оборудования мясопереработки в России также составляет импортная техника, которая не отвечает как финансовым возможностям производителей мясопродуктов, ввиду высокой цены оборудования и запасных частей, так и потребностям и интересам России по развитию собственного отечественного пищевого машиностроения, созданию дополнительных рабочих мест и обеспечению продовольственной безопасности страны. Успешная деятельность предприятий пищевой промышленности неразрывно связана и обусловлена с перевооружением производства. Развитие отечественного пищевого машиностроения обеспечивает не только независимость России, но и ее место и соответствующую роль в мировых экономических процессах.

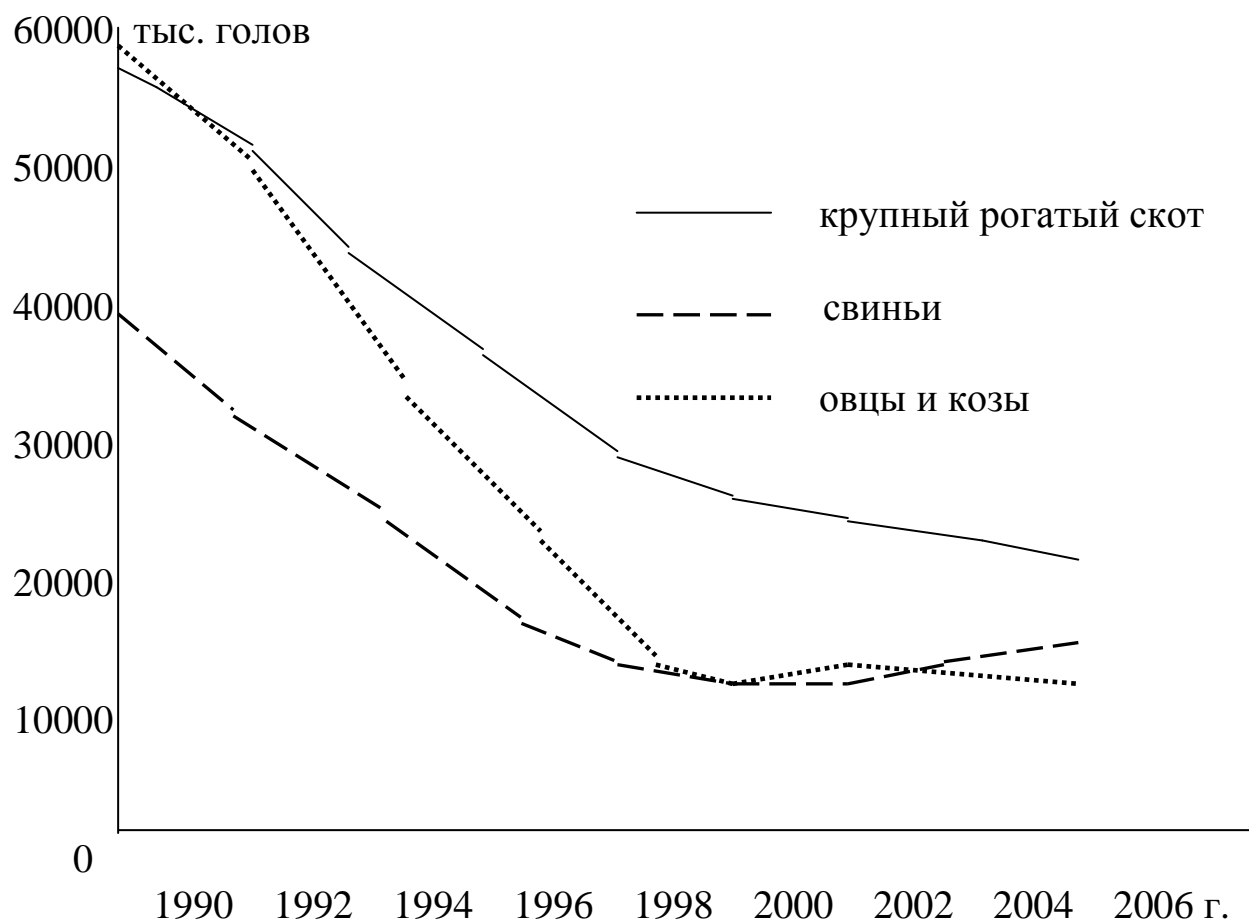


Рис. 1. Динамика поголовья скота в Российской Федерации

Таблица 1 Численность КРС, свиней, овец и коз в РФ в 1990 – 2006 гг.

год	Тыс. голов		
	КРС	свиньи	овцы и козы
1990	57043	38314	58194
1992	52226	31519	51368
1994	43296	24858	34540
1996	35102	19115	22772
1998	28480	17248	15556
2000	27293	15707	14772
2002	26498	17321	16137
2004	23585	15069	16027
2006	22300	14200	18100

В последние годы устаревающий парк оборудования пищевых предприятий в большинстве случаев заменяется на дорогостоящее импортное оборудование, что зачастую экономически и политически не обосновано, особенно при закупке не сложных изделий пищевого оборудования.

Рассматривая проблему совершенствования мясоизмельчительного оборудования нельзя не связать ее с динамикой рынка мясного сырья. Ежегодно в нашей стране сокращается поголовье крупного рогатого скота, свиней, овец и коз. (Рис 1, Табл.1) Приведенные показатели свидетельствуют о неблагоприятном состоянии мясной отрасли. В настоящее время уровень господдержки сельхозпроизводителей в России в десятки раз меньше, чем в развитых странах. Уровень господдержки с/х производителя в США – 25%, в странах ЕС – 46%, в России – 2% [2]. Вот почему в Россию идет такой объем субсидированной продукции, что мешает развиваться своим производителям. На рис. 2 и табл. 2 показана динамика производства и импорта мяса в Российской Федерации.

Упадок мясной отрасли и пищевого машиностроения ведет к ухудшению экономики России. Вложение средств в импортное сырье и оборудование дает кратковременный эффект благополучия и обилия продукции на рынке. Долгосрочной перспективы у такого подхода нет. Закупки чужого сырья и оборудования без развития своего мясного рынка и пищевого машиностроения не приведут к экономическому благополучию России.

Обеспеченность предприятий животноводства в РФ материально-техническими ресурсами сегодня составляет 40 – 60%, износ оборудования достиг 80%, а 40% продовольствия в России – импортное.

В Северо-Западном регионе России и Санкт-Петербурге, где имеется мощная машиностроительная база, квалифицированные кадры и высокий научный потенциал отраслевых НИИ, ВУЗов, академических институтов, наблюдается ввоз импортного пищевого оборудования, собственное изготовление которого не вызывает каких-либо принципиальных технических трудностей.



Рис. 2. Динамика производства и импорта мяса в Российской Федерации.

Таблица 2. Производство и импорт мяса в Российской Федерации

Год	Тыс. т.	
	Произведено в РФ	Импорт в РФ
1990	10572	2009
1992	8850	1805
1994	7721	1994
1996	5931	2313
1998	5603	2401
2000	4739	2339
2002	4679	2533
2004	5221	1932
2006	5201	2231

При этом доля продукции пищевой промышленности в общем объеме производства Санкт-Петербурга составляет около 40%.

До распада СССР оборудование для мясопереработки выпускалось в России, Украине и Белоруссии по единым ГОСТ-ам и нормативно-техническим документам. В настоящее время в этих странах осуществляется самостоятельная политика по проектированию и выпуску этого оборудования. Новые экономические отношения открыли свободный доступ на Российский рынок мясоперерабатывающего оборудования из Германии, Италии, Испании, Финляндии и др. стран.

Ведущее место в мире по производству оборудования для мясоперерабатывающей промышленности занимают немецкие производители, которые экспортируют около 80% изготовленных ими машин.

В силу этих обстоятельств развитие отечественного пищевого машиностроения на базе современных технологических разработок, и в первую очередь мясоизмельчительного оборудования, является весьма актуальным.

### **Литература.**

1. Антипов С.Т., Кретов И.Т., Остриков А.Н., Панфилов В.А., Ураков О.А. Машины и аппараты пищевых производств. М.: Высш. шк., 2001. С. 29-31.
2. Новое мясное дело. Специализированное издание по вопросам производства, техники и менеджмента в мясной промышленности. Из-во Hans Holzmann. Германия. 2006 №1 – 6.